



Universidad
Internacional
de Valencia

Guía Didáctica Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Neuropsicología Clínica

Materia: TRABAJO FIN DE MÁSTER

Módulo: Prácticum

Créditos: 6 ECTS

Código: 17MNEU

Curso: 2024-2025

Índice

1. Organización general	3
Datos de la asignatura	3
Equipo docente	3
Introducción.....	3
Objetivos generales.....	4
Competencias y resultados de aprendizaje	4
2. Pautas del Trabajo Fin de Título	7
Estructura formal y contenidos del trabajo.....	7
Depósito y defensa.....	22
3. Sistema de evaluación	23
Información general.....	23
Criterios de evaluación.....	23
4. Bibliografía	34

1. Organización general

Datos de la asignatura

MÓDULO	VI- Trabajo Fin de Máster (6 ECTS)
ASIGNATURA	Trabajo Fin de Máster (6 ECTS)
Carácter	Obligatorio
Curso	2024/2025
Cuatrimestre	2º
Idioma en que se imparte	Castellano
Requisitos previos	Tener aprobadas todas las asignaturas de los módulos teóricos

Equipo docente

Profesora	Dra. Marta Aliño Costa marta.alino@professor.universidadviu.com
------------------	---

Introducción

El Trabajo Fin de Máster (en adelante TFM) consistirá en la planificación, realización, presentación y defensa de un proyecto original sobre un tema relacionado con los contenidos teóricos del máster. Su finalidad es propiciar la aplicación de las habilidades y

los conocimientos adquiridos en el resto de las materias del Máster, así como facilitar el desarrollo de competencias relevantes. El TFM se realiza bajo la dirección de un/a director/a, cuya función es orientar y ayudar al/a la alumno/a en cada una de las fases de su realización. El alumno/a contactará con su Director/a de TFM para la presentación del trabajo en los plazos previstos y con los estándares de calidad exigibles (ver procedimiento a través de la plataforma). El TFM se elabora a lo largo del curso y se presenta al final del Máster, una vez superados los módulos anteriores.

Lo no contemplado en esta guía se regula por el Reglamento General de TFM. La normativa de habilitación del título corresponde a la Orden ECD/1070/2013, de 12 de junio, BOE de 14 de junio de 2013.

Objetivos generales

El TFM servirá para poner de manifiesto la madurez y el nivel científico-técnico del alumno a lo largo de su proceso formativo. Tiene como objeto que el alumno demuestre la adquisición de las competencias que le permitan el ejercicio profesional con una calidad técnica y humana imprescindible en los profesionales de la neuropsicología.

Competencias y resultados de aprendizaje

COMPETENCIAS GENERALES

CG1.- Desarrollar habilidades para la búsqueda, procesamiento y análisis de la información sobre neurociencias y neuropsicología.

CG2.- Fomentar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, especialmente para el aprendizaje continuo y la renovación de conocimientos relacionados con la neurociencia y las nuevas técnicas de evaluación, intervención y rehabilitación en neuropsicología.

CG3.- Ser capaz de gestionar la información sobre neurociencia y neuropsicología clínica.

CG4.- Desarrollar el espíritu crítico y autocrítico para conocer y reflexionar sobre la realidad en los campos de la neuropsicología y la neurociencia actual.

CG5.- Aprender y aplicar nuevas técnicas de evaluación neurológica y neuropsicológica, y modelos de intervención y rehabilitación en neuropsicología clínica.

CG6.- Adquirir conocimientos sobre el área de neurociencias y la profesión de la neuropsicología, dominando y aplicando los conceptos y técnicas empíricamente contrastados.

CG7.- Comunicar de forma clara y sin ambigüedades los fundamentos más relevantes, así como los resultados procedentes de investigaciones o del ámbito de la innovación en neuropsicología clínica frente a un público especializado o no.

CG8.- Aprender a trabajar en un contexto de intervención en neuropsicología clínica, tomándolo como referencia para el análisis y la mejora de la profesión del neuropsicólogo.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA

CE1.- Conocer los distintos tipos de pacientes que se abordan como profesionales de la neuropsicología.

CE2.- Reconocer las funciones neurocognitivas y tener los conocimientos fundamentales de su abordaje

CE3.- Establecer juicios clínicos en neuropsicología clínica.

CE4.- Seguir el planteamiento de exploración neuropsicológica de acuerdo al árbol de toma de decisiones.

CE5.- Conocer las funciones cognitivas, así como sus modelos y teorías explicativas desde el marco de la neurociencia cognitiva.

CE6.- Identificar el sustrato neurológico y funcional de las funciones cognitivas.

CE7.- Poseer los conocimientos precisos de los distintos cuadros patológicos neuroanatómicos que suelen cursar con alteraciones cognitivas.

CE8.- Saber delimitar cuadros pediátricos y de adultos en el ámbito de la neuropsicología.

CE9.- Conocer y respetar los principios deontológicos en la práctica de la neuropsicología clínica.

CE10.- Comprender la gestión de una unidad de neuropsicología en cualquier nivel sanitario, tanto público como privado.

CE11.- Conocimiento del uso y la gestión de nuevas tecnologías y recursos de actualización de nuevos conocimientos vinculados a la neuropsicología.

CE12.- Identificar los mecanismos óptimos de evaluación neuropsicológica (técnicas e instrumentos) según el déficit y características del paciente.

CE13.- Valorar los aspectos cualitativos que forman parte de una exploración neuropsicológica, además de los cuantitativos.

CE14.- Ser capaz de determinar adecuadamente aquellos marcadores que permitan elaborar un buen pronóstico en el paciente tras la evaluación e intervención neuropsicológica.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Al finalizar esta asignatura se espera que el estudiante sea capaz de:

RA-1.- Comprender las fases y estructura del TFM.

RA-2.- Comunicar de manera adecuada un trabajo de investigación.

RA-3.- Diseñar y aplicar un estudio, intervención o análisis de caso en el ámbito de la neurociencia

RA-4.- Sintetizar de manera adecuada grandes conjuntos de información.

RA-5.- Aplicar metodologías y técnicas cuantitativas y/o cualitativas.

RA-6.- Interpretar resultados de investigación

2. Pautas del Trabajo Fin de Título

Estructura formal y contenidos del trabajo

El formato o estructura de presentación del TFM debe ajustarse al esquema ofrecido en el apartado siguiente (*Estructura del trabajo*). No obstante, puede ser flexible si la temática y metodología elegida lo requiere.

Aspectos formales

Los aspectos formales que debe seguir el trabajo son:

- Extensión mínima y máxima (orientativa): 30-70 páginas sin contar los anexos y bibliografía.
- El informe debe ajustarse a la estructura propia de un trabajo científico, teniendo en cuenta el tipo de público (académico) al que va dirigido.
- Uso de lenguaje no sexista.
- Tipo de letra: Arial 11 pt.
- Interlineado: 1,5.
- Márgenes superior, inferior y derecho: 2.5, izdo: 3.
- Texto justificado.
- Citas y referencias en formato APA (7ª edición).

Otros aspectos formales a tener en cuenta:

- Cada apartado principal deberá comenzar en una nueva página.
- Pueden incluirse notas a pie de página, numeradas consecutivamente (el tamaño de la letra será menor que el del texto).
- Las figuras y tablas deben integrarse en el documento, lo más próximas al lugar en que se citen y numeradas correlativamente (siguiendo la normativa APA 7ª edición). Las figuras o tablas deben estar centradas y tener una pequeña explicación de lo que muestran al lector, así como clarificación de abreviaturas y términos empleados.

Portada

El TFM deberá utilizar la plantilla disponible en el apartado recursos y materiales del profesor.

Investigación y ética

Para elaborar el TFM es necesario revisar un amplio material bibliográfico, por lo que es necesario diferenciar claramente lo que son aportaciones tomadas de otros/as autores/as, de las reflexiones y análisis propios. La construcción de estos últimos constituye la parte esencial del trabajo.

El plagio, en cualquiera de sus modalidades (literal o mosaico), es motivo de descalificación del TFM. No se considera demérito la cita textual, siempre y cuando aparezca acompañada siempre de la referencia pertinente. Es imprescindible ser extremadamente cuidadoso/a con la reproducción de textos mediante paráfrasis, puesto que un parafraseado inadecuado o no citado también es motivo de descalificación.

Nota. El Sitio Web de la Red Escolar Nacional “RENA”, propiedad de la Fundación CENTRO NACIONAL DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, CENIT, tiene una sección donde se presenta de forma amena, a través de esquemas, ejemplos e imágenes información que te guiarán de forma efectiva en el proceso de tu estudio.

<http://www.rena.edu.ve/cuartaEtapa/metodologia/index.html>

En cuanto a la estructura del trabajo, esta debe ajustarse a una serie de pautas dependiendo de la modalidad de trabajo elegida.

Estructura del trabajo

Tipo de trabajo

La elección del tipo de investigación a realizar también es flexible, dependiendo del interés particular de cada estudiante. Pueden escoger una de las siguientes modalidades:

- a. **Aplicación** de estudio experimental y/o trabajo de intervención en un área de interés relacionada con el ámbito de la neuropsicología.
- b. **Revisión sistemática** de acuerdo a los criterios PRISMA. Revisar: <http://www.prisma-statement.org/> No se admitirán otras revisiones de la literatura.
- c. **Diseño** de una investigación (estudio empírico) y/o diseño de un programa de evaluación e intervención en un área de interés relacionada con el ámbito de la neuropsicología.
- d. **Resolución de casos** que requieren una actuación profesional, tanto en el área de la evaluación como de la intervención neuropsicológica (mínimo de tres casos).

El formato o estructura de presentación del TFM debe ajustarse al esquema ofrecido a continuación:

Modalidad 1: Aplicación de estudio experimental y/o trabajo de intervención en un área de interés relacionada con el ámbito de la neuropsicología.

Índice paginado

Resumen/Abstract

2. Marco teórico

3. Objetivos e hipótesis

3.1. Objetivo principal

3.2. Objetivos específicos

3.3. Hipótesis (si es el caso)

4. Metodología y plan de trabajo utilizados

4.1. Diseño

4.2. Participantes

4.3. Materiales

4.4. Procedimiento y plan de trabajo

5. Análisis de datos y resultados

5.1. Análisis de datos

5.2. Resultados

6. Discusión

7. Conclusiones

8. Referencias bibliográficas

9. Anexos

Modalidad 2: Revisión sistemática de acuerdo a los criterios PRISMA.

En el caso de realizar una Revisión Sistemática siempre deberán seguirse las directrices marcadas por los criterios PRISMA (<http://www.prisma-statement.org/>).

Índice paginado

Resumen/Abstract

1. Marco teórico

2. Objetivos e hipótesis

2.1. Objetivo principal

2.2. Objetivos específicos

2.3. Hipótesis

3. Metodología

3.1. Criterios de elegibilidad

3.2. Fuentes de búsqueda

3.3. Estrategia de búsqueda

3.4. Proceso de selección

3.5. Proceso de extracción de datos

3.6. Riesgo de sesgo de los estudios individuales

4. Resultados

5. Discusión

6. Conclusiones

7. Anexos (si fuese necesario).

Modalidad 3: Diseño de una investigación (estudio empírico) y/o diseño de un programa de evaluación e intervención en un área de interés relacionada con el ámbito de la neuropsicología.

Índice paginado

Resumen

1. Marco teórico (población o patología a tratar)

2. Objetivos e hipótesis

2.1. Objetivo principal

2.2. Objetivos específicos

2.3. Hipótesis

3. Metodología y plan de trabajo utilizados

3.1. Diseño

3.2. Participantes

3.3. Materiales

3.4. Procedimiento y plan de trabajo

4. Análisis de datos y resultados

4.1. Análisis de datos que se plantearían hacer

4.2. Resultados esperados

5. Discusión

6. Conclusiones

7. Referencias bibliográficas

8. Anexos

Modalidad 4: Resolución de casos

Escoger uno de los siguientes modelos en función de: si los casos utilizados para el desarrollo del TFM contienen y siguen el mismo protocolo de evaluación e intervención (modelo a); si todos los casos no tienen las mismas características o sintomatología y siguen protocolos distintos (modelo b).

Modelo a):

Índice paginado

Resumen

1. Marco teórico

2. Objetivos

3. Metodología

3.1. Selección y definición de casos

3.1.1. Caso 1

3.1.2. Caso 2

3.1.3. Caso 3

3.2. Instrumentos

3.3. Procedimiento

3.3.1. Protocolo de evaluación

3.3.2. Protocolo de intervención

4. Resultados

4.1. Caso 1

4.2. Caso 2

4.3. Caso 3

5. Informes Neuropsicológicos

5.1. Caso 1

5.2. Caso 2

5.3. Caso 3

6. Conclusiones.

7. Referencias

8. Anexos

Modelo b):

Índice paginado

Resumen

1. Marco teórico

2. Objetivos

3. Metodología.

3.1. Selección y definición de los casos

3.1.1. Caso 1

3.1.2. Caso 2

3.1.3. Caso 3

4. Protocolo de evaluación e intervención

4.1 Caso 1

4.1.1. Instrumentos

4.1.2. Procedimiento

4.2. Caso 2

4.2.1. Instrumentos

4.2.2. Procedimiento

4.3. Caso 3

4.3.1. Instrumentos

4.3.2. Procedimiento

5. Resultados.

5.1. Caso 1.

5.2. Caso 2.

5.3. Caso 3.

6. Informes Neuropsicológicos

6.1. Caso 1

6.2. Caso 2

6.3. Caso 3

7. Conclusiones

8. Referencias bibliográficas

9. Anexos

Contenido del Trabajo

Éste variará en función de la modalidad de TFM escogida.

Título

Debe describir el contenido de forma específica, clara y concisa, de manera que permita identificar el tema fácilmente. Ha de ser breve e indicar el área y sub-área de estudio, así como reflejar de modo adecuado el contenido del informe.

Índice paginado

Con expresión de apartados y sub-apartados o capítulos del TFM, y las páginas correspondientes. Debe incluir el índice de los anexos, indicando el título de los mismos. También se pueden incluir otros índices, uno de siglas y abreviaturas (si es necesario), y otro de tablas, gráficos, esquemas y figuras, si se considera oportuno para facilitar su localización.

1. Resumen

Debe describir los aspectos más importantes del trabajo, siguiendo la estructura básica: marco teórico, objetivos e hipótesis, metodología, resultados y conclusiones principales. La extensión máxima del resumen será de 300 palabras. El resumen debe estar escrito en español. Adicionalmente, se podrá aportar resumen en inglés.

2. Marco teórico

El apartado de marco teórico se basa en la elaboración del fundamento teórico que ha dado lugar al trabajo a partir de la revisión de la literatura. Deberá incluir una revisión actualizada del problema haciendo mención, en cada caso, a las teorías base que enmarcan el problema y a los estudios o investigaciones que las avalan o refutan. Además, se deberán incluir todos aquellos aspectos que contextualicen el problema a tratar, sean sociales, institucionales o propios del ámbito disciplinar sobre el que versa el trabajo, etc.

Se trata de situar el estudio en el contexto de otros estudios relevantes anteriores y explicar por qué valió la pena efectuarla. Han de resumirse los trabajos previos y evitar exponer hasta el mínimo detalle. Se incluirán tantos sub-apartados como se requiera.

Las referencias bibliográficas dentro del texto seguirán el sistema marcado por la normativa APA 7ª Edición.

El final del marco teórico debe allanar el camino a los siguientes puntos: objetivos e hipótesis y el método.

3. Objetivos e hipótesis

Incluirá, al menos, la siguiente información:

- Objetivo principal del estudio.
- Objetivos específicos.
- Hipótesis.

4. Metodología y plan de trabajo utilizados

El apartado incluirá la descripción de todos los detalles del proceso de estudio, de manera que cualquier otro/a profesional interesado/a en efectuar una réplica del mismo pueda realizarla. Para poder reproducir el estudio se han de dar detalles suficientes, pero no inocuos. El contenido del presente apartado y subapartados variará en función de la modalidad de TFM escogida. De forma genérica, conviene especificar los siguientes apartados:

4.1 Participantes. Se describen los sujetos de la muestra, con la descripción y características más importantes.

- Es importante para conocer la representatividad de la muestra y hasta dónde se generalizan, sin riesgos, los resultados.
- Nº de participantes, proporción de hombres y mujeres, el rango de edad (con medias y desviaciones estándar) y la ocupación, si es el caso.
- Informar sobre qué base fueron seleccionados: si ésta fue genuinamente aleatoria, debe indicarse cómo se logró.
- Si algunos de los seleccionados rehusaron participar: ha de señalarse cuántos y los motivos.

En el caso de estar llevando a cabo la modalidad 4, se referirá a la descripción de los casos clínicos seleccionados.

4.2 Diseño. Se describe el método utilizado, el enfoque desde el que se efectúa el estudio (cualitativo), el diseño del estudio, etc.

- Se ha de justificar algunos aspectos del diseño: por qué se pidió a los participantes que hicieran lo que hicieron (en el Procedimiento se pormenoriza lo que se les indicó y lo que realizaron).

4.3 Materiales. Se describen los instrumentos que se utilizan.

- Se deben dar suficientes detalles relevantes para quien trate de reproducir la investigación.
- Describir cuestionarios, aplicaciones informáticas utilizadas, dispositivos, etc.
- Si se utilizan ilustraciones, irán después de hacer referencia a ellas. Si se requiere dar muchos detalles, mejor incluirlas como anexo.

4.4 Procedimiento y plan de trabajo. Se describe el plan de actuación, las fases de estudio, las acciones a realizar en cada una, las incidencias, etc.

- Indicar lo que se dijo a los participantes, cómo se les dijo y qué se les pidió hacer (el por qué irá en el apartado de “diseño”).
- Indicar qué historia se les contó, cuánto se les refirió acerca del propósito del estudio y si fue verbalmente o por escrito, si realizaron pruebas de práctica y si se les preguntó tras efectuar la actividad.
- Se detallarán en orden cronológico las etapas del procedimiento.
- En el plan de trabajo se especificarán con detalle las fases del estudio, siempre por orden cronológico.
 - Fase1. Planificación y diseño.
 - Fase2. Recogida de datos.
 - Fase3. Análisis y presentación de resultados.
 - Fase4. Discusión de resultados y elaboración de conclusiones.

En el caso de escogerse la modalidad 1 (intervención aplicada), la modalidad 3 (diseño de intervención) o la modalidad 4 (resolución de casos), se deberá describir detalladamente todo el procedimiento de evaluación e intervención llevado a cabo y, a su vez, cada una de las sesiones de la propia intervención, así como las fases previa y final de evaluación.

5 Análisis de datos y resultados

5.1 Análisis de datos

En aquellos trabajos en que sea necesario el análisis de datos, como en TFM basados en estudios experimentales o en intervenciones con medidas pre-post, el análisis se basará en el análisis cualitativo y cuantitativo de los datos recabados durante la fase de recogida de datos. Estos datos deben ser analizados mediante un paquete estadístico especializado (SPSS, AMOS, MPlus, etc.) y utilizando pruebas estadísticas que se ajusten a la naturaleza de las variables a analizadas.

El principal objetivo de los análisis estadísticos empleados será la comprobación de las hipótesis planteadas en el estudio, con el fin de obtener la solución a los objetivos principales y específicos que se han planteado originalmente en el TFM. Esta tarea requiere la teorización o abstracción sobre la práctica.

En caso de que lo presentado sea una propuesta de estudio experimental o de diseño de intervención, en este apartado se detallará el procedimiento estadístico que sería óptimo para testar las hipótesis planteadas de acuerdo al diseño experimental o intervención propuesta.

5.2 Resultados

Se describirá qué se ha encontrado tras el análisis de los datos de la forma más completa y precisa posible, sintetizando los resultados obtenidos y en función de los objetivos planteados. Se deberán detallar adecuadamente los estadísticos empleados para dichos resultados (en su caso), tablas resumen de los principales datos recabados, gráficos explicativos de los resultados más relevantes, etc.

En el caso de no haber realizado análisis estadísticos (como sería el caso de la modalidad 3), se deberán describir los resultados esperados de acuerdo a los resultados que se han observado a lo largo de la revisión de la literatura científica.

6. Discusión

El objetivo del presente apartado es que el alumno elabore un razonamiento teórico al porqué de los resultados obtenidos y detallados en el apartado anterior. Asimismo, es importante que esta elaboración esté fundamentada o esté respaldada por literatura

previa que ha abordado temas o aspectos similares a los expuestos en el presente trabajo. De este modo, se consigue que los datos obtenidos en el presente trabajo se vean respaldados por literatura previa. Por tanto, este apartado incluye poner en relación los resultados obtenidos en el trabajo con fundamentación teórica y resultados de otros estudios o intervenciones similares.

Se integrarán, al menos, las siguientes informaciones:

- a) Alcance de los resultados más significativos y relación con otros estudios u otras experiencias profesionales similares.
- b) Reflexión sobre la práctica, limitaciones, propuestas de mejora, aplicaciones e implicaciones para el tema escogido. Sugerencias de cara a futuros estudios encaminados a resolver estos nuevos problemas surgidos. Sugerir modificaciones o mejoras con las cuales el estudio tendría mayor alcance.
- c) Posibles vías de indagación y líneas futuras de intervención. Consideraciones para la continuación de la línea de estudio.

Se recomienda seguir el siguiente orden:

1. Recordar el objetivo del estudio.
2. Realizar un breve resumen de los resultados obtenidos
3. Ubicar los resultados en el contexto de otros estudios u otras experiencias profesionales similares.
4. Si está bien diseñado y realizado, indicar las implicaciones teóricas de los resultados.
5. Proponer recomendaciones de estudios futuros relacionados (sugerencias apoyadas en sus resultados).

7. Conclusiones

En este apartado se aportarán las conclusiones generales del estudio, no deben ser precisamente las soluciones del problema, aunque las dudas y preguntas que aparecen deberán aparecer explícitas en este apartado.

8. Referencias bibliográficas

Deberá ajustarse a Normas APA 7ª Edición tanto en la bibliografía como en la forma de citación a lo largo del informe de investigación que constituye el TFM.

- Debe revisarse el estilo APA.
- Debe haber una correspondencia exacta entre las citas del texto y las referencias bibliográficas.
- Tener en cuenta las diferencias en referencias de libros, capítulos o artículos, entre otras.
- Las referencias deben ir ordenadas alfabéticamente, por el primer apellido del autor.
- Se recomienda ajustar la sangría a la segunda línea y a las siguientes en cada referencia (párrafo francés) para facilitar la localización de cada referencia.

9. Anexos

Si los hay, deben incluirse numerados al final del trabajo. Se podrá anexar toda aquella documentación que sea relevante para la comprensión y clarificación del trabajo desarrollado. En los anexos se aportará información complementaria para la mejor comprensión del estudio realizado, así como datos relacionados con el estudio, con un grado de detalle que puede afectar a la fluidez de la lectura si se incluyen en el texto principal. P. ej., listar un programa; informar sobre datos no analizados, etc.

Si hay información de varios tipos, se deberá crear un anexo para cada uno de ellos, con el objetivo de facilitar su localización. Cada anexo deberá ir titulado e incluido en el índice. A lo largo del trabajo, se debe hacer referencia a los anexos, respetando el orden numérico que presenten estos al final del trabajo (por ejemplo, véase Anexo 1, véase Anexo 2, véase Anexo 3, etc.).

Depósito y defensa

Depósito del Trabajo

Para poder presentarse **se deben haber superado todos los créditos del Máster**, así como haber realizado las entregas según calendario del título.

Para el depósito del TFM se requiere adjuntar todos y cada uno de los documentos dispuestos en los **espacios al uso en Campusviu** para cada periodo de defensa.

De acuerdo con el Reglamento sobre TFM/Máster de la Universidad Internacional de Valencia, una vez elaborado el trabajo se debe presentar digitalmente en el Campus Virtual de la VIU en formato PDF, previamente a la fecha estipulada para su entrega (consultar calendario o Anexo Guía Didáctica).

Acto de presentación y defensa

Los estudiantes dispondrán de dos períodos de defensa pública del TFM (véase Calendario anual y Anexo Guía Didáctica). En caso de suspenso o no presentar el trabajo en el primer período de defensa de TFM, el alumno podrá presentarse en el segundo período de defensa de TFM (consultar Anexo Guía Didáctica).

El acto de la defensa del TFM consistirá en la **exposición oral** de su contenido a través de **videoconferencia** en sesión pública. La fecha y hora de la defensa de cada TFM se hará pública en **Campusviu** de acuerdo al calendario de la asignatura.

Para la evaluación de los TFM se constituirá un tribunal formado por tres miembros (Presidente, Secretario y Vocal). El Presidente del Tribunal moderará la sesión, permitiendo al alumno la exposición oral del trabajo. Una vez concluida la exposición, se abrirá un turno de intervenciones para los miembros del tribunal donde podrán realizar cuantas preguntas o aclaraciones estimen pertinentes. El alumno/a deberá contestar a las preguntas y/o aclaraciones planteadas. El Tribunal deliberará sobre la calificación en sesión cerrada, y se le comunicará al alumno a través del **Campusviu**.

3. Sistema de evaluación

Información general

Los Trabajos Fin de Titulación (TFT) se regirán por el *Reglamento sobre Trabajo Fin de Título y la Normativa de Evaluación* disponible en la página web de la Universidad: <https://www.universidadviu.es/normativa/>. Este Reglamento será de aplicación para todos los alumnos matriculados en la Universidad.

Criterios de evaluación

La evaluación del TFM consistirá en la presentación y defensa pública de la memoria elaborada por el estudiante. Se valorará la calidad del trabajo, centrándose fundamentalmente en la capacidad del estudiante para integrar los conocimientos y habilidades adquiridos.

También se valorará la calidad de las fuentes consultadas y de la presentación, la coherencia, cohesión y estructura discursiva, así como la corrección ortográfica, sintáctica y semántica y la capacidad del estudiante para comunicar los conocimientos de manera sencilla y clara. Para ello, se valorará tanto la memoria como la exposición y la defensa pública de su trabajo.

La evaluación del TFM representa un 10% de la nota final del Máster. Este trabajo será elaborado siguiendo las normas generales del Reglamento del Trabajo Fin de Máster de la VIU y las normas específicas descritas en esta guía, y defendida ante un tribunal compuesto por tres especialistas nombrados por la VIU.

	Porcentajes de evaluación
Presentación escrita de un trabajo de investigación	60 %
Exposición oral y defensa del trabajo presentado	40 %

La calificación final del TFM corresponde a los miembros del tribunal y será la que se refleje en el acta.

Se establecerá una calificación numérica con un solo decimal en los siguientes cálculos y términos:

Nivel de Competencia	Calificación Oficial	Etiqueta Oficial
Muy competente	9 - 10	Sobresaliente
Competente	7 <9	Notable
Aceptable	5 <7	Aprobado
Aún no competente	<5	Suspenso

El TFM se apoya en los siguientes instrumentos de evaluación:

- Rúbrica de evaluación para la modalidad 1.
- Rúbrica de evaluación para la modalidad 2.
- Rúbrica de evaluación para la modalidad 3.
- Rúbrica de evaluación para la modalidad 4.

RÚBRICA MODALIDAD 1		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntuación otorgada (1-10)
EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO (60%)		
Estructura, aspectos formales del documento y recursos utilizados (10%)		
1	La estructura utilizada en el desarrollo del TFM se corresponde con la modalidad escogida y especificada en la guía didáctica	
2	Pulcritud tipográfica y ortográfica	
3	Cuidado estético (espacios, colores, sangría, texto justificado y ordenado)	
4	Calidad, relevancia y valor comunicativo de los recursos empleados (tablas y figuras)	
5	Asociación inequívoca de las tablas, cuadros, gráficos citados en texto mediante numeración (siguiendo las indicaciones de la normativa APA 7ª edición)	
6	Expresión escrita de las ideas de forma clara, concisa y adecuada al contexto académico (no se tendrán en cuenta como elementos negativos el uso de modismos del Español, siempre y cuando se mantenga el nivel de comprensión formal del problema)	

7	El documento presenta un hilo conductor definido y ordenado	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Contenidos y Calidad Metodológica (30%)		
1	Actualización y exhaustividad de la revisión teórica. La revisión teórica a lo largo del trabajo es actual, incluyendo y abordando todos los contenidos que son necesarios que consten en el trabajo de acuerdo a la temática escogida.	
2	Suficiencia y adecuación del contenido incluido en cada apartado del trabajo. El contenido es adecuado y equilibrado para la temática escogida. No existe exceso de contenido el cual no esté relacionado con lo que se aborda en el TFM.	
3	Objetivo general y objetivos específicos planteados	
4	Adecuación de las hipótesis planteadas y uso de una formulación correcta de las mismas	
5	Adecuación de la muestra, el diseño y proceso de investigación desarrollado para el problema de investigación/intervención que el TFM pretende abordar. El diseño, procedimiento y plan de trabajo están debidamente detallados de tal forma que la replicabilidad del estudio es posible llevarla a cabo.	
6	Grado de descripción de los instrumentos y materiales utilizados. Se incluyen los autores de los materiales o instrumentos utilizados, breve descripción de los instrumentos, objetivos de los mismos y propiedades psicométricas (si procede)	
7	Grado de descripción de los análisis estadísticos aplicados	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Análisis de resultados y discusión (15)		
1	Expresión y redacción adecuada de análisis estadísticos aplicados	
2	Interpretación y análisis de los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos planteados	
3	Análisis y discusión de los resultados obtenidos en el TFM comparados con la literatura científica existente, teorías o investigaciones anteriores de otros autores consultados	
4	Integración de los principales resultados en las conclusiones	
5	Limitaciones del TFM, reflexiones y prospectiva y/o	

	continuidad de la investigación	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Referencias bibliográficas (5%)		
1	Adecuación de la forma de citación (APA 7ª edición).	
2	Asociación de las citas en texto respecto a la bibliografía (o referencias) incluida en el TFM.	
3	Uso de bibliografía actual	
4	Nivel de relevancia, calidad y suficiente de las referencias bibliográficas incluidas	
NOTA AUTOMÁTICA		0
EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA 40%		
Presentación oral del informe de investigación del TFM (40%)		
1	Calidad de la exposición: estructuración, fluidez, expresión oral, adecuación al tiempo estipulado (15%)	
2	Calidad de la presentación: recursos escritos y gráficos equilibrados (no hay exceso de texto), contenido adecuado a la exposición y cuidado estético de la presentación (colores y estilo de fuente) (10%)	
3	Precisión en las respuestas a las preguntas de la Comisión Evaluadora (15%).	
NOTA AUTOMÁTICA		0

RÚBRICA MODALIDAD 2

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntuación otorgada (1-10)
EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO (60%)		
Estructura, aspectos formales del documento y recursos utilizados (10%)		
1	La estructura utilizada en el desarrollo del TFM se corresponde con la modalidad escogida y especificada en la guía didáctica	
2	Pulcritud tipográfica y ortográfica	

3	Cuidado estético (espacios, colores, sangría, texto justificado y ordenado)	
4	Calidad, relevancia y valor comunicativo de los recursos empleados (tablas y figuras)	
5	Asociación inequívoca de las tablas, cuadros, gráficos citados en texto mediante numeración (siguiendo las indicaciones de la normativa APA 7ª edición)	
6	Expresión escrita de las ideas de forma clara, concisa y adecuada al contexto académico (no se tendrán en cuenta como elementos negativos el uso de modismos del Español, siempre y cuando se mantenga el nivel de comprensión formal del problema)	
7	El documento presenta un hilo conductor definido y ordenado	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Contenidos y Calidad Metodológica (30%)		
1	Actualización y exhaustividad de la revisión teórica en el apartado introductorio. La revisión teórica a lo largo del trabajo es actual, incluyendo y abordando todos los contenidos que son necesarios que consten en el trabajo de acuerdo a la temática escogida.	
2	Suficiencia y adecuación del contenido incluido en cada apartado del trabajo. El contenido es adecuado y equilibrado para la temática escogida. No existe exceso de contenido el cual no esté relacionado con lo que se aborda en el TFM.	
3	Objetivo general y objetivos específicos planteados en la revisión sistemática	
4	Adecuación de las hipótesis planteadas y uso de una formulación correcta de las mismas	
5	Criterios de elegibilidad utilizados en la revisión sistemática. Criterios de inclusión y exclusión que deben cumplir los estudios escogidos. Éstos deben estar claramente detallados. Especificar las características de los estudios (por ej., PICOS, duración del seguimiento) y de las características (años abarcados, idiomas, tipo de publicación, etc.) utilizadas como criterios de elegibilidad y su justificación.	
6	Fuentes de búsqueda utilizadas para la revisión de la literatura. Mención y descripción de las fuentes de información utilizadas (bases de datos y periodos de	

	búsqueda), así como la fecha de la última búsqueda realizada.	
7	Estrategia de búsqueda utilizada. Se describirá la estrategia completa de búsqueda electrónica en, al menos, una base de datos (será preferible utilizar entre 2-3 bases de datos), incluyendo los límites utilizados, palabras clave y combinación de las mismas, de tal forma que pueda ser reproducible.	
8	Proceso de selección. Especificar el proceso de selección de los estudios, es decir, el cribado y la elegibilidad de dichos estudios incluidos en la revisión sistemática.	
9	Proceso de extracción de datos. Se describe el/los métodos para la extracción de datos de las publicaciones o cualquier proceso para obtener y confirmar los datos extraídos por parte del estudiante.	
10	Riesgo de sesgo de los estudios individuales. Proceso y/o método utilizado para la evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos en la revisión.	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Análisis de resultados y discusión (15)		
1	Diagrama de flujo y tabla resumen de los estudios incluidos en la revisión sistemática. Incluye las columnas: autores, tamaño y tipo de muestra, diseño o instrumentos, resultados y conclusiones.	
2	Descripción de los resultados tras el análisis del riesgo de sesgo de los estudios individuales. Descripción de los resultados a partir de la muestra de artículos incluida en la revisión sistemática y siempre de acuerdo a los objetivos planteados	
3	Análisis y discusión de los resultados obtenidos en el TFM comparados con la literatura científica existente, teorías o investigaciones anteriores de otros autores consultados	
4	Integración de los principales resultados en las conclusiones	
5	Limitaciones del TFM, reflexiones y prospectiva y/o continuidad de la investigación	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Referencias bibliográficas (5%)		
1	Adecuación de la forma de citación (APA 7ª edición).	

2	Asociación de las citas en texto respecto a la bibliografía (o referencias) incluida en el TFM.	
3	Uso de bibliografía actual	
4	Nivel de relevancia, calidad y suficiente de las referencias bibliográficas incluidas	
	NOTA AUTOMÁTICA	0
EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA 40%		
Presentación oral del informe de investigación del TFM (40%)		
1	Calidad de la exposición: estructuración, fluidez, expresión oral, adecuación al tiempo estipulado (15%)	
2	Calidad de la presentación: recursos escritos y gráficos equilibrados (no hay exceso de texto), contenido adecuado a la exposición y cuidado estético de la presentación (colores y estilo de fuente) (10%)	
3	Precisión en las respuestas a las preguntas de la Comisión Evaluadora (15%).	
	NOTA AUTOMÁTICA	0

RÚBRICA MODALIDAD 3		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntuación otorgada (1-10)
EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO (60%)		
Estructura, aspectos formales del documento y recursos utilizados (10%)		
1	La estructura utilizada en el desarrollo del TFM se corresponde con la modalidad escogida y especificada en la guía didáctica	
2	Pulcritud tipográfica y ortográfica	
3	Cuidado estético (espacios, colores, sangría, texto justificado y ordenado)	
4	Calidad, relevancia y valor comunicativo de los recursos empleados (tablas y figuras)	
5	Asociación inequívoca de las tablas, cuadros, gráficos citados en texto mediante numeración (siguiendo las indicaciones de la normativa APA 7ª edición)	

6	Expresión escrita de las ideas de forma clara, concisa y adecuada al contexto académico (no se tendrán en cuenta como elementos negativos el uso de modismos del Español, siempre y cuando se mantenga el nivel de comprensión formal del problema)	
7	El documento presenta un hilo conductor definido y ordenado	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Contenidos y Calidad Metodológica (30%)		
1	Actualización y exhaustividad de la revisión teórica	
2	Suficiencia y adecuación del contenido incluido en cada apartado del trabajo	
3	Objetivo general y objetivos específicos de la investigación o intervención planteados	
4	Adecuación de las hipótesis planteadas y uso de una formulación correcta de las mismas	
5	Adecuación de la muestra, diseño y proceso de investigación desarrollado para el problema de investigación/intervención que el TFM pretendería abordar. En el caso de ser un diseño de evaluación e intervención se evaluará lo siguiente: detalle y adecuación del plan de evaluación e intervención que se llevaría a cabo, cronograma, descripción de sesiones.	
6	Grado de descripción de los instrumentos y materiales que se utilizarían en la investigación/intervención	
7	Grado de descripción de los análisis estadísticos que se aplicarían en la investigación/intervención	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Análisis de resultados y discusión (15)		
1	Expresión y redacción adecuada de análisis estadísticos que se aplicarían. Se realizará una descripción de resultados posibles (no numéricos) que se encontrarían a partir de lo revisado en la literatura.	
2	Interpretación y análisis de los resultados que se obtendrían de acuerdo a los objetivos planteados	
3	Análisis y discusión de los resultados que se obtendrían en el TFM comparados con la literatura científica existente, teorías o investigaciones anteriores de otros autores consultados	
4	Integración de los principales resultados en las conclusiones	

5	Limitaciones del TFM, reflexiones y prospectiva y/o continuidad de la investigación	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Referencias bibliográficas (5%)		
1	Adecuación de la forma de citación (APA 7ª edición).	
2	Asociación de las citas en texto respecto a la bibliografía (o referencias) incluida en el TFM.	
3	Uso de bibliografía actual	
4	Nivel de relevancia, calidad y suficiente de las referencias bibliográficas incluidas	
NOTA AUTOMÁTICA		0
EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA 40%		
Presentación oral del informe de investigación del TFM (40%)		
1	Calidad de la exposición: estructuración, fluidez, expresión oral, adecuación al tiempo estipulado (15%)	
2	Calidad de la presentación: recursos escritos y gráficos equilibrados (no hay exceso de texto), contenido adecuado a la exposición y cuidado estético de la presentación (colores y estilo de fuente) (10%)	
3	Precisión en las respuestas a las preguntas de la Comisión Evaluadora (15%).	
NOTA AUTOMÁTICA		0

RÚBRICA MODALIDAD 4		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntuación otorgada (1-10)
EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO (60%)		
Estructura, aspectos formales del documento y recursos utilizados (10%)		
1	La estructura utilizada en el desarrollo del TFM se corresponde con la modalidad escogida y especificada en la guía didáctica	
2	Pulcritud tipográfica y ortográfica	

3	Cuidado estético (espacios, colores, sangría, texto justificado y ordenado)	
4	Calidad, relevancia y valor comunicativo de los recursos empleados (tablas y figuras)	
5	Asociación inequívoca de las tablas, cuadros, gráficos citados en texto mediante numeración (siguiendo las indicaciones de la normativa APA 7ª edición)	
6	Expresión escrita de las ideas de forma clara, concisa y adecuada al contexto académico (no se tendrán en cuenta como elementos negativos el uso de modismos del Español, siempre y cuando se mantenga el nivel de comprensión formal del problema)	
7	El documento presenta un hilo conductor definido y ordenado	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Contenidos y Calidad Metodológica (25%)		
1	Actualización y exhaustividad de la revisión teórica	
2	Suficiencia y adecuación del contenido incluido en cada apartado del trabajo	
3	Objetivo general y objetivos específicos de los casos incluidos	
4	Adecuación de las hipótesis planteadas y uso de una formulación correcta de las mismas	
5	Adecuación de la muestra. Calidad y características de los casos clínicos incluidos, similitud en trastornos o sintomatología. Descripción y selección de los casos.	
6	Detalle y adecuación del proceso de evaluación e intervención aplicado en los casos incluidos. Descripción y detalle del proceso, cronograma, descripción de sesiones.	
7	Grado de descripción de los instrumentos y materiales que se utilizan en la evaluación e intervención	
8	Grado de descripción de los análisis estadísticos aplicados	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Análisis de resultados, informes neuropsicológicos y conclusiones (20%)		
1	Expresión y redacción adecuada de análisis estadísticos aplicados.	
2	Interpretación y análisis de los resultados que obtenidos de acuerdo a los objetivos planteados	

3	Análisis y discusión de los resultados obtenidos en el TFM comparados con la literatura científica existente, teorías o investigaciones anteriores de otros autores consultados	
4	Desarrollo y redacción de los informes neuropsicológicos para cada caso clínico incluido	
5	Integración de los principales resultados en las conclusiones	
6	Limitaciones del TFM, reflexiones y prospectiva y/o continuidad de la investigación	
NOTA AUTOMÁTICA		0
Referencias bibliográficas (5%)		
1	Adecuación de la forma de citación (APA 7ª edición).	
2	Asociación de las citas en texto respecto a la bibliografía (o referencias) incluida en el TFM.	
3	Uso de bibliografía actual	
4	Nivel de relevancia, calidad y suficiente de las referencias bibliográficas incluidas	
NOTA AUTOMÁTICA		0
EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA 40%		
Presentación oral del informe de investigación del TFM (40%)		
1	Calidad de la exposición: estructuración, fluidez, expresión oral, adecuación al tiempo estipulado (15%)	
2	Calidad de la presentación: recursos escritos y gráficos equilibrados (no hay exceso de texto), contenido adecuado a la exposición y cuidado estético de la presentación (colores y estilo de fuente) (10%)	
3	Precisión en las respuestas a las preguntas de la Comisión Evaluadora (15%).	
NOTA AUTOMÁTICA		0

4. Bibliografía

- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Ariel.
- Bisquerra, R. (coord.) (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.
- Corbetta, P. (2003). Metodología y técnicas de investigación social. Mac Graw Hill.
- Clark-Carter, D. (2002). Investigación cuantitativa en Psicología. Oxford University Press.
- Eco, U. (1977). Cómo se hace una tesis. Gedisa.
- González, M. (1997). Metodología de la investigación social. Aguaclara.
- León, O. (2005). Cómo redactar textos científicos en Psicología y Educación. Gestblido.
- Visauta, B. (1989). Técnicas de investigación social I. Recogida de datos. PPU.SA
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003). Métodos de análisis crítico del discurso. Gedisa.